

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario - settore SECS-P/07 Economia aziendale, Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. n. 2 del 09.01.2004

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore SECS-P/07 Economia aziendale della Facoltà di Economia, composta come segue:

prof. Antonio Tessitore Presidente
prof. Valter Cantino Componente
dott. Paolo Andrea Colombo Componente Segretario

si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 5 luglio 2004 e si è insediata in Verona presso il Dipartimento di Economia Aziendale della Facoltà di Economia nei seguenti giorni: 15 e 16 luglio 2004.

Nella **prima riunione telematica** tenuta il giorno 5 luglio 2004 la Commissione, nominata con D.R. n. 1037-2004 prot. n. 16664 del 20.05.2004 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 43 del 01.06.2004, ha preso visione del D.R. n. 2326-2003 prot. n. 36188 del 23.12.2003, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 2 del 09.01.2004, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto del regolamento di ateneo e della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.P.R. 117/2000, relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum complessivo e ai singoli titoli da valutare specificamente.

La Commissione ha constatato che l'unico candidato alla procedura di valutazione comparativa non ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari ed il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato DPR 117/2000, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato, e le procedure valutative inerenti l'espletamento e la valutazione delle prove d'esame e della comparazione finale.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione, sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 15 luglio 2004, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dal candidato, formulando quindi i relativi giudizi individuali e il giudizio collegiale (vedi giudizi allegati).

Le **prove d'esame** si sono svolte regolarmente nei giorni 15 e 16 luglio 2004 (prove scritte) e nel giorno 16 luglio 2004 (prova orale).

Gli argomenti oggetto delle prove d'esame sono stati:

per la I prova scritta è stato estratto il tema n. 2 " *“Competenza economica” e “Prudenza” nella misurazione dei risultati economici d’impresa nella prospettiva dei principi contabili internazionali dello IASB e della normativa nazionale.*"

per la II prova scritta è stato estratto il tema n. 1 " *Sulla base dei valori riclassificati, reddituali e patrimoniali consolidati, del Gruppo Pirelli & C. S.p.A., relativi agli esercizi 2001 – 2002 – 2003, il candidato commenti in modo adeguato la situazione reddituale del Gruppo; metta inoltre in evidenza la relazione che lega la redditività della capogruppo con quella del Gruppo nel suo insieme.*"

per la prova orale: esposizione di un modello di analisi e di osservazione dei rischi nei Gruppi aziendali; approfondimento della tematica della relazione tra “competenza economica” e “prudenza” con specifico riferimento al principio del *fair value*; individuazione di un metodo per inglobare le opzioni reali nel calcolo del valore economico del capitale di impresa; commento in lingua inglese dei paragrafi relativi al *goodwill* del principio IFRS 3 dello IASB.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alle prove scritte e alla prova orale sostenute dal candidato.

Per quanto sopra esposto, ai sensi del DPR 117/2000, al termine dei lavori e previa valutazione comparativa la Commissione indica quale vincitore della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore SECS-P/07 Economia aziendale della Facoltà di Economia dell'Università di Verona, il dott. Stacchezzini Riccardo, nato a Mantova il 12.12.1976.

La seduta è tolta alle ore 13.10 del giorno 16 luglio 2004, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali, comprensivi dei verbali delle singole riunioni e della presente relazione riassuntiva, con annessi i giudizi individuali e collegiali relativi ad ogni fase della valutazione, vengono consegnati in data odierna al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di decreto rettorale.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Tessitore
prof. Valter Cantino
dott. Paolo Andrea Colombo

Verona, 16 luglio 2004

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario - settore SECS-P/07 Economia aziendale, Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. n. 2 del 09.01.2004

Criteri di massima

Ai sensi del D.P.R. n. 117 del 23.03.2000, per valutare il curriculum complessivo dei candidati e le pubblicazioni scientifiche, ai fini dell'espressione dei giudizi individuali e collegiali, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di Dottore di Ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3 - comma 2 - del DL 27.07.1999 n.297;
- f) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo (relativamente ai settori s/d in cui siano richieste tali specifiche competenze);
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Procedure valutative dei candidati

Criteri di espletamento e valutazione della I prova scritta: si tratta di una prova di carattere teorico-generale sulle discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare ed avrà la durata di 3 ore.

I criteri per la valutazione dell'elaborato (n. 3 temi da estrarre a sorte) saranno i seguenti:

- aderenza dell'elaborato alla traccia indicata;
- capacità di analisi critica;
- chiarezza espositiva;
- rigore metodologico;
- conoscenza della dottrina economico-aziendale.

Criteri di espletamento e valutazione della II prova scritta: si tratta di una prova di carattere applicativo sulle discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare ed avrà la durata di 2 ore e 30 minuti.

I criteri per la valutazione dell'elaborato (n. 3 temi da estrarre a sorte) saranno i seguenti:

- conoscenza degli strumenti elaborati dalla dottrina per la risoluzione di problemi applicativi;
- rigore nel processo di applicazione degli strumenti;
- correttezza dei risultati;
- capacità di analisi critica dei risultati.

Criteri di espletamento e valutazione della prova orale: si tratta di una prova avente ad oggetto ogni aspetto delle discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare.

La prova sarà tesa ad accertare la conoscenza della dottrina economico-aziendale e la capacità di saper collocare, in ambiti appropriati, i problemi sottoposti, utilizzando riferimenti bibliografici e combinando metodologia induttiva e deduttiva. Verterà altresì sulla discussione delle prove scritte e dei titoli presentati. Verterà infine sulla corretta comprensione ed interpretazione di un testo in lingua inglese di contenuto contabile.

I criteri per la valutazione della prova orale sono i seguenti:

- chiarezza e precisione espositiva;
- rigore di metodo;
- conoscenza della dottrina;
- per la prova in lingua inglese: capacità di traduzione ed interpretazione del testo.

Criteri con i quali la Commissione procederà alla valutazione comparativa finale: Nella valutazione finale, si valuterà l'attitudine scientifica del candidato, quale emerge dai titoli e dalle prove scritte e orali, ad affrontare con rigore e metodo, problematiche economico-aziendali.

Verona, 05 luglio 2004

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Tessitore

prof. Valter Cantino

dott. Paolo Andrea Pio Colombo

Allegato n.2 alla relazione riassuntiva

GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI

- **CANDIDATO:** dott. Riccardo Sacchezzini

Giudizi individuali

Commissario Antonio Tessitore

Il candidato denota spiccate attitudini alla ricerca economico aziendale desumibili sia dalla tesi di dottorato sia soprattutto dalla monografia “L’analisi dei rischi nei gruppi aziendali”, edito da Franco Angeli. All’approccio rigoroso, sotto il profilo di dottrina, unisce la capacità di lettura critica delle situazioni aziendali che costituiscono la base empirica delle ricerche prodotte.

Il curriculum mette in luce l’impegno continuativo e a largo spettro nell’attività didattica e interessi di studio nelle discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare SECS - P07.

Commissario Valter Cantino

Il candidato ha prodotto come risultato della propria attività di ricerca lavori pregevoli realizzati con metodo e rigore scientifico che mettono in luce la conoscenza dei fondamenti dell’economia aziendale e l’interesse ad applicarli a temi attuali. Il curriculum denota dedizione e continuità nella ricerca; l’attività didattica svolta dal candidato è apprezzabile e dimostra versatilità ed impegno in diversi contesti istituzionali.

Commissario Paolo Andrea Colombo

Il candidato presenta nel proprio curriculum una produzione scientifica con caratteri di originalità e innovatività. I temi oggetto di ricerca sono stati affrontati con apprezzabile rigore metodologico e appaiono congruenti con le discipline comprese nel settore SECS - P07, denotando una continuità temporale nell’attività di ricerca e di produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Il candidato denota spiccate attitudini alla ricerca economico aziendale ed unisce all’approccio rigoroso, sotto il profilo di dottrina, la capacità di lettura critica delle situazioni aziendali che costituiscono la base empirica delle ricerche prodotte.

Il curriculum mette in luce la continuità nella ricerca e un’attività didattica apprezzabile all’interno delle discipline ricomprese nel settore SECS - P07.

Da quanto sopra si evince un giudizio positivo sulle attitudini e potenzialità di ricerca del Dottor Sacchezzini nelle discipline economico aziendali.

Allegato n.3 alla relazione riassuntiva

GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVI ALLE PROVE SCRITTE

- **CANDIDATO dott. Stacchezzini Riccardo**

Giudizi individuali

Commissario Prof. Antonio Tessitore

I prova scritta: Il candidato dimostra buona conoscenza della dottrina contabile e la capacità di collegamento con la normativa nazionale ed i principi contabili internazionali. In particolare, coglie bene la diversa funzione che i due principi contabili esercitano nei due sistemi contabili di riferimento e le conseguenze che essi manifestano sulla determinazione del risultato economico d'impresa.
II prova scritta: Il candidato applica correttamente e discute con buone argomentazioni le relazioni che consentono di spiegare le leve della redditività di gruppo e la politica di gruppo nel confronto delle minoranze azionarie avuto riguardo ai dati di estrema sintesi che gli sono stati forniti. Apprezzabili le capacità di sintesi e le aperture verso ulteriori conoscenze necessarie per fornire un quadro più significativo ed attendibile delle valutazioni richieste.

Commissario Prof. Valter Cantino

I prova scritta: Il candidato dimostra di conoscere la dottrina di riferimento citando in modo appropriato e rigoroso i modelli concettuali nazionali ed internazionali a supporto del proprio pensiero. Nell'esposizione sono stati fatti numerosi esempi che denotano una capacità di contestualizzare il principio teorico ad aspetti concreti. L'impostazione seguita nell'elaborato mette in luce una buona capacità di sintesi ed una dote espositiva apprezzabile.
II prova scritta: Il candidato dimostra di conoscere e padroneggiare gli strumenti di analisi della redditività applicata allo studio del bilancio consolidato e del gruppo inquadrandoli all'interno della dottrina economico aziendale. Inoltre, appare una buona capacità di interpretare e circoscrivere i fenomeni economico aziendali motivando criticità e tendenze evolutive.

Commissario Dott. Paolo Andrea Colombo

I prova scritta: Il candidato dimostra di possedere un'approfondita conoscenza dei principi generali che ispirano la redazione del bilancio di esercizio. In particolare denota una notevole conoscenza della dottrina economico-aziendale e dei principi contabili nazionali e internazionali ed effettua collegamenti pertinenti con i riferimenti normativi che disciplinano la materia, palesando altresì capacità di sintesi e costante aggiornamento sull'evoluzione in atto nella materia.
Nello svolgimento dell'analisi il candidato denota inoltre un apprezzabile rigore metodologico ed una chiarezza espositiva che costituiscono i necessari corollari di una preparazione di livello più che adeguato sul piano scientifico.
II prova scritta: Il candidato denota una buona capacità di utilizzare, ai fini dell'indagine empirica, gli strumenti di analisi elaborati dalla dottrina economico aziendale per l'interpretazione del bilancio consolidato di gruppo; manifesta una adeguata attitudine nell'interpretazione dei risultati economici di gruppo alla luce delle determinati gestionali sottostanti; sviluppa l'analisi con apprezzabile grado di

dettaglio e denota una buona capacità di partire dai risultati di sintesi per indagarne le cause elementari sul piano della gestione dell'impresa e del gruppo nel suo complesso.

Giudizio collegiale

I prova: Il candidato mette in luce una buona conoscenza della dottrina e le capacità di trasferire le diverse formulazioni normative che presiedono la determinazione dei diversi risultati economici d'impresa diversamente configurati.

II prova: Il candidato dimostra la conoscenza degli strumenti di analisi elaborati dalla dottrina, la capacità di applicarli a casi concreti e di interpretarne i risultati.

Allegato n.4 alla relazione riassuntiva

GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVI ALLA PROVA ORALE

- **CANDIDATO:** dott. Stacchezzini Riccardo

Giudizi individuali

Commissario Prof. Antonio Tessitore

Il candidato dimostra di possedere solide basi di conoscenza di teoria economico aziendale classica e di saper inserire in modo costruttivamente critico i filoni nuovi che vanno sviluppandosi anche a livello internazionale. Sa cogliere con immediatezza le obiezioni degli interlocutori e modificare non passivamente le valutazioni inizialmente espresse; ha esposto correttamente alcune sue considerazioni sui principi contabili internazionali in lingua inglese.

Commissario Prof. Valter Cantino

Il candidato si orienta con facilità sui diversi temi affrontati nella prova orale argomentandoli con precisione e rigore metodologico, denota una buona potenzialità nell'attitudine alla ricerca ed una predisposizione alla didattica.

Commissario Dott. Paolo Andrea Colombo

Il candidato dimostra di conoscere approfonditamente gli argomenti oggetto della discussione orale, che affronta con rigore metodologico, chiarezza di argomentazione ed efficacia espositiva; il giudizio è positivo anche per quanto attiene la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra di possedere conoscenza della materia e capacità di sistematizzazione degli argomenti sottopostigli, in un quadro di riferimento generale più complesso. Si esprime correttamente in lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

Sulla base di quanto analiticamente espresso con riferimento al curriculum, alla produzione scientifica, alle prove scritte ed orale, la Commissione unanime esprime un giudizio positivo sulla idoneità del candidato dott. Riccardo Stacchezzini a ricoprire il posto di Ricercatore Universitario nel settore SECS-P/07 Economia Aziendale, bandito dalla Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona.